EL SOCIALISTA Centroamericano

232

Guatemala:	Q	4.00
Honduras:	L	12.00
El Salvador:	US$	0.60
Nicaragua:	C$	10.00
Costa Rica:	¢	500.00

Segunda Quincena
Noviembre 2016

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

www.elsoca.org www.facebook.com/elsoca.org www.twitter.com/elsocca

LA MUERTE DE FIDEL CASTRO Y LOS RETOS ACTUALES DE LA REVOLUCIÓN CUBANA. UNA VALORACIÓN CRÍTICA.





ESTADOS UNIDOS: ¿HASTA DÓNDE LLEGARÁ DONALD TRUMP?

EL SALVADOR.- REFORCEMOS LA LUCHA EN DEFENSA DEL ESCALAFÓN: ¡!HUELGA NACIONAL YA!!



GUATEMALA.- La rebelion de los vendedores ambulantes



HONDURAS.- Lucha estudiantil en la Universidad Nacional de Agricultura



COSTA RICA.- !No a las maniobras divisionistas!

LA SINIESTRA ESTRATEGIA DE TRUMP CONTRA LA REVOLUCIÓN CUBANA

"Por la víspera se saca el día", reza el refrán popular. Ante la muerte de Fidel Castro, el recientemente electo presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, no dio las condolencias diplomáticas propias de un Jefe de Estado, sino que más bien aprovechó la oportunidad para mostrar al mundo cual sería la política de su gobierno en relación a Cuba.

En una corta declaración, Trump acusó a Fidel Castro de ser "un brutal dictador que oprimió a su propio pueblo por cerca de seis décadas. El legado de Fidel Castro es uno de escuadrones de fusilamiento, robo, sufrimiento inimaginable, pobreza y la negación de los derechos humanos fundamentales (…) nuestro gobierno hará todo lo posible porque el pueblo cubano pueda finalmente iniciar su viaje hacia la prosperidad y la libertad".

En pocas palabras, va a revisar la actitud moderada de la administración Obama, si no hay mayores muestras de apertura democrática al interior de la isla y mayor respeto a los derechos humanos.

El chantaje de Trump debe ser tomado seriamente en consideración. No son bravuconerías propias de la campaña electoral, para quedar bien con el exilio cubano, sino más bien una estrategia que presagia el redoblamiento de las presiones económicas y diplomáticas para intentar quebrar el círculo de poder que actualmente gobierna la isla, con el objetivo de lograr su rendición política.

Trump no ha atacado al gobierno de Cuba por violentar el derecho a la propiedad privada, como era el estribillo hasta hace poco, debido a que los círculos de poder norteamericanos están conscientes que en los últimos años se ha operado un lento retorno al capitalismo en Cuba, impulsado por el gobierno de Raúl Castro.

El tema de la devolución de los bienes confiscados a las compañías y ciudadanos norteamericanos, todavía no es un eje de ataque, pero lo será en un futuro muy cercano. Por el momento, Trump se concentra en forzar una apertura democrática que cree el ambiente necesario para que las fuerzas del exilio cubano puedan retornar sin el peligro de ser encarcelados o fusilados. Enarbolando la bandera de la democracia y de la defensa de los derechos humanos, Trump aspira a quebrar el monopolio del poder de los militares y cuyo aparato político es el Partido Comunista de Cuba (PCC), aunque de comunista solo le queda el nombre.

El gobierno de Raúl Castro se ha caracterizado por impulsar una tímida apertura hacia el capitalismo y liberalizar un poco el régimen político, pero este todavía conserva rasgos antidemocráticos y totalitarios.

Después de 55 años de criminal bloqueo imperialista, sin la ayuda de la antigua URSS, la economía de Cuba está en crisis, sostenida en el mínimo vital. Muchas conquistas históricas en salud y educación de la primera fase de la revolución, se están perdiendo por la crisis económica. Es una situación dramática. Las concesiones políticas y gestos de buena voluntad del gobierno de Raúl Castro no parecen ser suficientes ante la voracidad imperialista de Trump.

La tradicional diferencia de método entre demócratas (más conciliadores) y republicanos (más guerreristas) en relación a Cuba, va adquirir un nuevo y altísimo nivel de confrontación bajo la presidencia de Trump.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) alertamos sobre la estrategia de Trump en relación a la revolución cubana. Llamamos a los trabajadores de Cuba a no dejarse seducir por los cantos de sirena de la democracia burguesa que pretenden instaurar en la isla. Se debe defender, en primer lugar, la democracia real que representan las conquistas materiales a nivel de salud y educación. Esta no es otra que la defensa de la economía socialista, aún bajo el estado de coma en que se encuentra. En segundo lugar, llamamos a defender las libertades democráticas para los trabajadores y todas aquellas corrientes que defiendan la independencia política de Cuba y la economía estatal, aun con todos los defectos burocráticos que persisten. Las defendemos para mejorarlas no para liquidarlas.

El colapso de la revolución cubana traería catastróficas consecuencias para la lucha revolucionaria y antiimperialista en América Latina. La defensa de la revolución socialista en Cuba está ligada al avance de la revolución en los países de Centroamérica y resto de América Latina.



ESCA No. 232
Seguna Quincena
Noviembre 2016

Impresión:
29 Noviemnre 2016

DIRECTOR:
Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memorian).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA)**, fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente **(www.elsoca.org)** y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

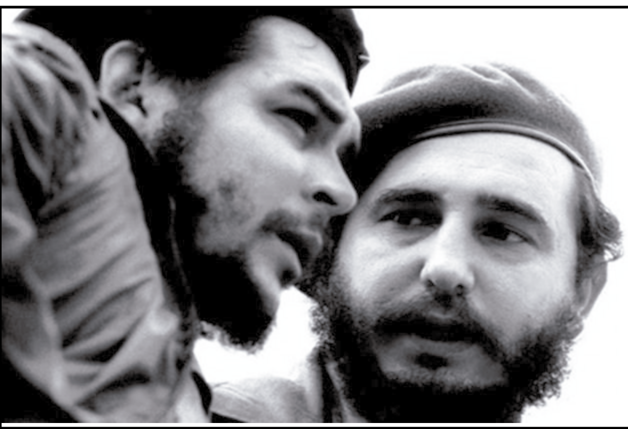
Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del **PSOCA**, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.





LA MUERTE DE FIDEL CASTRO Y LOS RETOS ACTUALES DE LA REVOLUCIÓN CUBANA. UNA VALORACIÓN CRÍTICA.

El viernes 25 de noviembre murió Fidel Castro, a los 90 años de edad. Pocos revolucionarios llegan a esa edad, la mayoría muere en el camino de la lucha. Fidel Castro fue el principal dirigente de la revolución cubana que inició el 1 de enero de 1959, con el triunfo militar de la guerrilla, apoyada en una huelga general de masas, que logró el derrocamiento de la corrupta dictadura de Fulgencio Batista. En estos 57 años, la vida y muerte de Fidel Castro ha estado íntimamente ligada al destino de la revolución cubana.



Del triunfo revolucionario a la revolución socialista (1959-1961)

En el contexto de la "guerra fría" de los años 60 del Siglo XX, el triunfo de la revolución cubana, a solo 90 millas de Estados Unidos, originó una airada repuesta del imperialismo yanqui. El Movimiento 26 de Julio (M-26J) era una dirección nacionalista pequeñoburguesa, nunca se propuso como meta la revolución socialista, su programa era esencialmente democrático, pero las presiones del imperialismo norteamericano no le dieron tregua, y forzaron a la dirección castrista a ir más allá de sus objetivos originales.

Los ataques, sabotajes y atentados, la fracasada invasión contrarrevolucionaria de bahía de Cochinos, provocaron una repuesta revolucionaria de las masas cubanas. En 1961 Fidel Castro declaró el inicio de la revolución socialista en Cuba. Los grandes capitalistas y las empresas transnacionales fueron expropiados.

Se cumplió el pronóstico de León Trotsky, descrito en el Programa de Transición: *"no se puede negar categóricamente, por anticipado, la posibilidad teórica de que, bajo la influencia de circunstancias completamente excepcionales (guerra, derrota, crack financiero, presión revolucionaria de las masas, etc.), los partidos pequeñoburgueses, incluyendo a los stalinistas, puedan ir más lejos de lo que ellos mismos quieren en la vía de una ruptura con la burguesía. En cualquier caso, una cosa es indudable: aunque esta variante, sumamente improbable, se realizara alguna vez en alguna parte, y el "gobierno obrero y campesino", en el sentido arriba mencionado, se estableciera de hecho, representaría meramente un corto episodio en la vía hacia la verdadera dictadura del proletariado"*: (El Programa de Transición, 1938)

Entonces, Fidel Castro tiene el gran mérito histórico de haber encabezado una lucha democrática, con métodos revolucionarios como la vía armada y movilización de masas, pero en este proceso, forzado por las presiones del imperialismo norteamericano, logró avanzar hacia el socialismo, rompiendo el statu quo mundial. De esta forma se constituyó el primer Estado obrero, socialista, en el hemisferio occidental. En poco tiempo, se hicieron sentir las conquistas económicas y sociales en los campos de la nutrición, salud y educación, a pesar de los nefastos efectos del bloqueo imperialista.

El auge guerrillero en América Latina

En esta fase, Fidel Castro se convirtió en un dirigente de talla mundial, con gran influencia sobre la vanguardia revolucionaria que se formó en las décadas de los años 60 y 70, que por todos lados intentó reproducir mecánicamente la experiencia de la revolución cubana. Miles de revolucionarios valiosos perdieron sus vidas en el intento.

El auge de las guerrillas llegó a su clímax con el fracaso de la guerrilla del Che en Bolivia, en el año 1967. El Che Guevara comprendió correctamente que si bien es cierto la revolución cubana había logrado dar el salto hacia el socialismo en 1961, una economía azucarera en una isla no podía consolidarse. Por ello el Che Guevara, retomando la experiencia de Simón Bolívar, impulsó la idea de la revolución continental. La revolución cubana lograría un respiro solo si se desarrollaba la revolución el continente. Por eso acuñó aquella famosa consigna de "crear uno, dos o tres Vietnam".

Era una estrategia correcta, pero cimentada en una táctica guerrillera, que a la larga demostró ser errónea. La guerrilla es un método de lucha defensivo que corresponde a determinadas situaciones concretas, pero que no se puede generalizar a todos los países y situaciones. La captura y fusilamiento del Che Guevara marcó el inició de un declive de las guerrillas, salvo algunas excepciones como Centroamérica y Colombia, situaciones muy particulares.

Abrazando al stalinismo

La muerte del Che también implicó un giro de la dirección castrista hacia la burocracia stalinista de la URSS, que desde la crisis de los misiles en 1962 comenzó a tener una creciente influencia sobre la revolución cubana.

En 1961, con el salto hacia el socialismo, el stalinista Partido Socialista Popular (PSP) se fusionó con el M-26J, creando el Partido Unido de la Revolución Socialista de Cuba (PURSC), fortaleciéndose la visión y el programa stalinista dentro de la conducción cubana. Más adelante, en 1965 se fundó el Partido Comunista de Cuba (PCC), reflejo del proceso de transformación de la conducción castrista en un nuevo partido stalinista, ligado a la burocracia del Kremlin, pero con cierto grado de autonomía en su proyección hacia América Latina. Esta ligazón con el stalinismo produjo un régimen de partido único, que negaba libertades democráticas a los propios trabajadores y las masas cubanas. Se instauró una dictadura burocrática que no solo perseguía a los contrarrevolucionarios, sino que, de igual manera, sofocaba cualquier crítica, encarcelaba y fusilaba a los opositores, aplastaba brutalmente cualquier intento por corregir el rumbo de la revolución socialista. Se reprodujo una copia del régimen stalinista existente en la URSS, con algunas variantes propias. La falta de críticas acentuó la burocratización de la dirigencia cubana.

La revolución cubana logró sobrevivir al bloqueo del imperialismo yanqui, entre otros factores, por la "ayuda" soviética. La isla por sí sola, a pesar del heroísmo de su pueblo, no podía resistir la ira de la más grande potencia imperialista. Desde 1961 hasta 1989, la burocracia del Kremlin apoyó a Fidel Castro con petróleo, tecnología, armas, alimentos y precios subsidiados. Esta "ayuda" soviética,

vital para la economía de la isla, no fue desinteresada. Los burócratas rusos apoyaron a Fidel Castro con el objetivo que éste abandonara las tácticas guerrilleras, moderara su política y se transformara en un aliado internacional de la ex URSS en los procesos de negociación globales con el imperialismo norteamericano

Esta dependencia económica comenzó a transformar a la dirección castrista en un apéndice político de la burocracia del Kremlin. Aun con su conversión al stalinismo, Fidel Castro impulsó en 1966 la conferencia Tricontinental y la Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina (OSPAAAL), y en 1967 creó la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS), como organismos encargados de impulsar la lucha antiimperialista en América Latina y los países del tercer mundo.

En 1968, por ejemplo, Cuba se negó a condenar la invasión soviética que aplastó la revolución política contra la burocracia stalinista en Checoslovaquia. Lo mismo pasó cuando en 1979 el Ejército Rojo invadió Afganistán, a pesar que Fidel Castro era el presidente del "Movimiento de Países No Alineados", se negó a condenar la invasión.

El fracaso de la guerrilla del Che Guevara y el giro hacia los gobiernos "progresistas"

El fracaso militar de la guerrilla del Che en Bolivia, en 1967, puso fin al apoyo incondicional de Cuba a los movimientos guerrilleros. Ante el bloqueo del imperialismo y el aislamiento decretado por la Organización de Estados Americanos (OEA), Fidel Castro apoyó solamente a los movimientos guerrilleros que enfrentaban dictaduras militares.

A partir de ese momento, el castrismo hizo un giro en su política, y ante la soledad del bloqueo imperialista, y el fracaso de la estrategia de extender las guerrillas en América Latina, busco nuevos aliados en quienes apoyarse, esta vez fueron los gobiernos nacionalistas burgueses que surgieron en América Latina, especialmente en Panamá y Perú.

En 1968 los militares panameños dieron un golpe de Estado al gobierno de Arnulfo Arias Madrid, iniciando una revolución nacionalista. Entre estos "militares progresistas" estaba el general Omar Torrijos, quien terminó copando el poder e inició un acercamiento con Cuba. Ese mismo año en Perú, el general Juan Velazco Alvarado encabezó un golpe de Estado contra el presidente Fernando Belaúnde Terry, iniciando otro proceso nacionalista y acercamiento con Cuba.

Estos acercamientos con gobiernos nacionalistas significaron un respiro comercial y diplomático para la revolución cubana, pero también reflejaron el abandono de la revolución continental propugnada por el Che Guevara.

A finales de 1970 se produjo el triunfo electoral de la Unidad Popular (UP) en Chile, y Salvador Allende fue electo presidente, abriendo una situación revolucionaria. El castrismo, negando sus propias tradiciones, y en la búsqueda de romper el aislamiento diplomático, apoyó incondicionalmente el experimento que terminó en el golpe de Estado de 1973 y en el asesinato de Allende.

En ese mismo periodo, como parte de una estrategia de lograr imponer una negociación con el imperialismo norteamericano, de hacer sentir su presencia en el contexto internacional, tensionando las contradicciones al máximo, el castrismo envió tropas a África, especialmente en las guerras civiles de Angola y Etiopía, evitando el colapso de estos gobiernos que enfrentaban guerrillas contrarrevolucionarias apoyadas por Estados Unidos y Sudáfrica.

El ascenso revolucionario en Centroamérica y el rol del castrismo

En julio de 1979, la guerrilla del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), en alianza con la burguesía opositora, encabezó la insurrección de masas y dio al traste con la dictadura somocista. Era el primer triunfo guerrillero desde que en 1959 Fidel Castro había logrado tomar el poder. Centroamérica parecía ser la excepción de América Latina.

El triunfo revolucionario en Nicaragua abrió una situación revolucionaria en Centroamérica, y se produjo un vertiginoso crecimiento las guerrillas en El Salvador y Guatemala, que tenían al castrismo y al sandinismo como principal dirigente y ejemplo a seguir.

Pero Fidel Castro ya no era el mismo. Cuando visitó Nicaragua, el 19 de julio de 1980, declaró tajantemente: "Nicaragua no debe ser otra Cuba", es decir, no debía expropiar a los capitalistas sino mantenerse dentro de la economía capitalista. En ese momento, la dirección castrista ya no propugnaba por nuevas revoluciones socialistas. Apoyó el planteamiento de la conducción sandinista de mantener la "economía mixta, el pluralismo político y el no alineamiento"

Contradictoriamente, el triunfo de la revolución nicaragüense y la situación revolucionaria en Centroamérica, ampliaron el radio de influencia del castrismo, rompieron parcialmente el bloqueo, y le proporcionaron al gobierno cubano una enorme capacidad de negociación

Pero donde el castrismo mostró una faceta inusual fue en la creación del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, apoyando la incorporación del Partido Comunista Salvadoreño (PCS) que había sostenido abiertamente la necesidad de una salida negociada. La inteligencia cubana y sandinista colaboraron en el proceso de liquidación de la corriente de Cayetano Carpio, que se oponía a la salida negociada y propugnaba por el derrocamiento del régimen cipayo salvadoreño. La liquidación de Cayetano Carpio permitió el control ulterior del PCS sobre el FMLN y el encausamiento hacia la salida negociada, que finalmente se concretó en 1992.

El derrumbe de la URSS y el inicio del "periodo especial"

El derrumbe de la ex URSS en 1990, se hizo sentir inmediatamente en Cuba. La economía cubana, bloqueada por el imperialismo norteamericano, se vio sometida una pavorosa asfixia. El Producto Interno Bruto (PIB) descendió un 34%, en el periodo de 1990-1994. En este último año, con las primeras y tímidas medidas de apertura capitalista, se paró la caída de la producción y se alcanzó a duras penas un 0,7% de crecimiento del PIB. En 1995 el PIB creció en 2,5% y en 1996 alcanzó la cifra de 7,8%.

Después del derrumbe de la ex URSS y de los Estados Obreros de Europa del Este, con el pretexto de la sobrevivencia de la revolución, Fidel Castro inició con firmeza una apertura gradual hacia el capitalismo. Esto fue lo que se denominó el "período especial", que fue de grandes penurias para las masas cubanas.

Este proceso de restauración capitalista trajo los primeros cambios políticos, como las reformas a la Constitución en 1995, en donde se introdujo el concepto de propiedad privada. Asimismo, se aprobó, entre otras leyes importantes, la Ley No. 177 sobre Inversiones Extranjeras, el Decreto No. 162 sobre Aduanas y el Decreto No. 165 sobre la creación de Zonas Francas y Parques Industriales.

Por esas ironías de la historia, Cuba en la medida en que iniciaba un lento y contradictorio retorno a la economía capitalista, también reprodujo las mismas lacras sociales que la revolución había erradicado. Con el auge del turismo, ha resurgido la prostitución, los night club y cabarets que el mismo Fidel Castro había clausurado al inicio de la revolución, por considerarlos una afrenta para los cubanos. Antes del triunfo de la revolución en 1959, Cuba vivía esencialmente del turismo (prostitución y casinos) y la venta de azúcar. Ahora, el castrismo pretende salir de la bancarrota entrando al mismo camino.

La revolución bolivariana: un respiro para Cuba





El fin del periodo especial (1991-1995) llegó al mismo tiempo del triunfo electoral del coronel Hugo Chávez en 1999, quien propició el acercamiento con el gobierno cubano, proporcionando el vital petróleo a la isla y estableciendo solidas alianzas políticas con el castrismo.

El Presidente Hugo Chávez propuso en 2003 la creación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) en oposición al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que impulsaba Estados Unidos. La presencia de Cuba le dio un tinte socialista a la propuesta del ALBA, pero en realidad lo que ocurrió realmente es que Cuba avanzaba hacia los países capitalistas, que tenían gobiernos nacionalistas de izquierda que explotaron el boom económico de los altos precios de las materias primas.

El gobierno de Raúl Castro

En el año 2006, Fidel Castro estuvo al borde de la muerte, lo que le obligó a renunciar a la presidencia de Cuba en 2006 y entregar el poder a su hermano menor, Raúl Castro. Por una casualidad se inició una larga transición política en Cuba. El cambio de personajes implicó algunos cambios políticos. Fidel Castro, quien encabezó la revolución anticapitalista, no podía iniciar el gran salto hacia atrás, debía hacerlo otra persona, pero que fuera del núcleo de confianza del poder. Ese personaje era Raúl, quien décadas atrás había sido nombrado como la línea de sucesión ante una repentina muerte de Fidel Castro. De esta manera Raúl ha impulsado reformas económicas graduales que marcan un claro camino haca el capitalismo, mientras Fidel conserva la aureola de revolucionario y se convierte en el héroe de la revolución cubana.

El gobierno de Raúl Castro fue bien recibido por los presidentes latinoamericanos, generando muchas expectativas sobre los ansiados cambios políticos en Cuba.

Cabildeos y visitas a Cuba

Saliendo del "periodo especial" se produjo a primera visita del Papa Juan Pablo II en 1998. El Vaticano comprendió que las cosas estaban cambiando en Cuba, y por eso inició el deshielo, a pesar del discurso abiertamente anticomunista del papa polaco.

El bloqueo imperialista de los Estados Unidos fue intensificado con la Ley Hemls-Burton, promulgada por Bill Clinton.

En el año 2002, bajo la presidencia de George W. Bush, el ex presidente de Estados Unidos, Jimmy Carter, rompió los tabúes y visitó Cuba siendo recibido con altos honores por Fidel Castro.

El Papa Benedicto XVI viajó a Cuba en 2012. El rol de la Iglesia Católica ha aumentado considerablemente. En sus discursos, el Papa Benedicto XVI abogó por el fin del embargo económico, la reconciliación de los cubanos y restablecimiento de libertades en la isla.

El papa Jorge Mario Bergoglio (Francisco) visitó Cuba en 2015, convirtiéndose en el tercer papa en llegar a la isla, en el lapso de dos décadas.

El restablecimiento de relaciones diplomáticas con Estados Unidos

La visita del papa Francisco fue el toque final para el restablecimiento de las relaciones diplomáticas, y el anuncio de la visita de Obama a Cuba.



Después de 50 años de bloqueo criminal, cuando la economía está destrozada, y existe la posibilidad real de un estallido social, con millones de cubanos viajando en balsa hacia Estados Unidos, la administración de Barack Obama calculó que había llegado el momento de normalizar las relaciones diplomáticas con Cuba.

Este restablecimiento de las relaciones diplomáticas se produjo simultáneamente al proceso de negociación de la paz en Colombia. La influencia de Cuba ha sido determinante, porque durante décadas las guerrillas de las FARC tuvieron en Cuba a su retaguardia estratégica.

No obstante, el reciente ascenso de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos, presagia nuevas contradicciones entre el imperialismo norteamericano y la dirección castrista, ahora sin la conducción del experimentado Fidel Castro. El problema ahora no es el rumbo hacia el capitalismo, sino el futuro del régimen de partido único, con ello piensan quebrar el monopolio político de la casta militar que gobierna Cuba, y lograr en ansiado cambio de gobierno que regrese a Cuba al orden semicolonial. En esta lucha por evitar el triunfo de los planes imperialistas, jugarán un papel de primer orden los trabajadores y las masas cubanas.

Una valoración crítica de Fidel Castro

Fidel Castro fue, sin lugar a dudas, un hábil político, un dirigente excepcional. Se le debe juzgar y valorar por sus actos y por el destino de la revolución cubana.

En un complejo proceso de metamorfosis política, Fidel Castro se inició como el guerrillero que tomó las armas contra la dictadura, después se convirtió en el dirigente que reflejó la transición de la revolución democrática triunfante en 1959 a la revolución socialista en 1961, que expropió a los grandes capitalistas y terratenientes, así como a las empresas transnacionales, hasta conducir al país a una mejoría del nivel de vida. Pero también representó a la conducción que, para sobrevivir, giró y abrazó al stalinismo.

En el transcurso del tiempo, Fidel Castro fue moderando su discurso, adecuándose a las duras circunstancias, pero que a partir del derrumbe de la URSS inicio un lento y contradictorio proceso de retorno al capitalismo, pero un capitalismo de Estado vigilado por el PCC, como el modelo chino.

Pocas veces en la historia encontramos que un mismo personaje represente las diferentes etapas de la revolución: el triunfo, el termidor y la restauración capitalista, que apenas está iniciando

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a las masas trabajadoras cubanas a redoblar el esfuerzo por contener la ofensiva imperialista, ya defender las conquistas de la revolución socialista que todavía permanecen en pie. El imperialismo quiere invadir y controlar el mercado cubano, engullir nuevamente la isla. La única manera de evitarlo es valorando críticamente el rol de Fidel Castro, retomar los aciertos, rechazar los errores que se expresaron fundamentalmente en la burocratización de la revolución socialista de 1961. La revolución socialista cubana está en peligro, y debemos cerrar filas en su defensa interna e internacional.

Centroamérica, 27 de noviembre del 2016.

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

REFORCEMOS LA LUCHA EN DEFENSA DEL ESCALAFÓN: ¡!HUELGA NACIONAL YA!!

Por Mario Vladimir Carranza

Las y los trabajadores del ramo de salud, nunca han estado ajenos a que el país atraviesa por una situación complicada, fiscalmente hablando; pero también tienen que la causa fundamental del problema es el sistema económico capitalista unido a los cuatro gobiernos de ARENA más los 7 años del FMLN quienes han sido los responsables directos de la actual crisis, debido a la corrupción e inoperancia en el manejo del dinero en el endeble estado, ya que los primeros con Cristiani a la cabeza adoptaron e implantaron el nefasto modelo neoliberal, pues con él salieron más que favorecidos fruto de las amañadas privatizaciones.

En cuanto a los segundos, al llegar al poder en el 2009, se dedicaron a buscar la manera de cómo acumular dinero así mismo a mantener medidas populista las cuales paliaban y ocultan los problemas del capitalismo pero no lo solucionan, para el mantenimiento de dicho programas en vez de cargárselo al gran empresariado, se lo cargaron a la clase trabajadora y clase media así mismo tuvieron que ir endeudando al estado cada vez más con organismos financieros internaciones como el FMI y otros, el cual ahora les ordena que y como tienen que hacer para estabilizar al país pero el fin es como hacer para que les paguen.

Consecuencia de lo anterior el Estado salvadoreño y el gobierno del FMLN a pesar de tanto dinero en préstamos, es incapaz de darle empleo a su pueblo, de brindarle seguridad, educación y salud de calidad. Ahora el gobierno busca que la crisis la pague la clase trabajadora y la clase media: quiere cargar más impuestos, quiere despedir empleados públicos, no quiere pagar escalafón a salud, pretende bajarle el monto a educación, ha eliminado los subsidios a muchas familias que lo necesitan y más aún está haciendo recortes en los programas de asistencia social.

Los trabajadores de salud y educación son los que en un inicio ven amenazados sus derechos, ello los ha hecho salir a la defensa de sus intereses como clase trabajadora, ante lo cual el gobierno ha respondido.

Trabajadores de salud nuevamente a la lucha

El sector salud como uno de los más importantes, por su labor social humanitaria, por su alto número de trabajador@s y por llevar a cabo las acciones de protesta más fuertes contra la intransigencia del estado, representado en el caso por doctora Violeta Menjivar, la cual sigue e intenta aplicar las indicaciones que su partido burgués el FMLN le manda y entre esas como parte del paquete del FMI está quitar el escalafón, que es la única prestación que les permite a los trabajador@s mejorar lentamente los bajos salarios que ganan al empezar a trabajar. Es por ello que las y los valientes trabajador@s no han parado de presionar con acciones coordinadas en la capital o en todo el país, para que éste les sea cancelado en un 100% al 100% de los trabajadores del MINSAL, claro exceptuando a las direcciones que por ser cuotas políticas del FMLN se les paga jugosos salarios y les otorgan el poder de hostigar, maltratar, mal informar, descontar y hasta despedir trabajador@s; un paquete completo sólo por ser satélites del partido en el gobierno, sin importar las competencias.

El lunes 21 de noviembre en cumplimiento a acuerdos tomados la Unión de Sindicatos de Trabajadores de Salud, USTRASPES y el Sindicato de Trabajadores de Salud SITRASALUD, desarrollaron actividades en diferentes parte del país; entre ellas se intervino la Roosevelt a la altura del hospital Rosales y parque Cuscatlán donde los trabajadores por medio de Silvia Navarrete, secretaria general de SITRASALUD, y apoyada por organizaciones de la Coordinadora Sindical Salvadoreña CSS, expresaron que las acciones no cesarán mientras no se declare que el escalafón se les pagará como lo estipula la ley y que las acciones podrían trascender hasta la huelga nacional si el gobierno no da marcha atrás con sus mal intencionadas pretensiones.

Además de las acciones realizadas en los alrededores del Hospital Rosales también se realizaron acciones en Boulevard Los Héroes por los de trabajadores del Hospital Benjamín Bloom, en hospital nacional de Zacamil, hospital psiquiátrico, y en otros departamentos como Sonsonate, a la altura del kilo. 5, en Chalatenango, San Miguel y Usulután y Usulutan, quedo demostrada la capacidad de lucha y organización con ello queda evidenciado que si puede hacer una suspensión temporal de 24 horas en todos los establecimientos de salud en donde como siempre se deben atender a todos aquellos pacientes que por su gravedad lo ameriten.

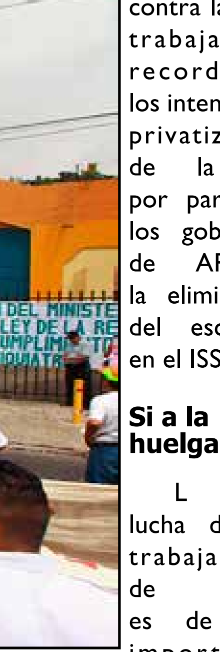
Abajo la represión de los cuerpos de seguridad

En Cuscatlán, las autoridades que se dice de la seguridad pública: PNC, contrario a los demás lugares del país, se dio un fenómeno particular en completa oposición a los intereses de la clase trabajadora. Al despuntar la mañana del 21 el secretario de la seccional de SITRASALUD del Hospital Nacional de Cojutepeque: Sigfredo Serpas se disponía a ejecutar una acción similar a las de la capital, sobre la panamericana a la altura del desvió al cantón el Carmen, acompañado de un buen grupo de trabajador@s del hospital de Cojutepeque su sorpresa fue que las autoridades de la PNC, como siempre, acompañados de los que no son de seguridad pública se empeñaron en darle completo seguimiento a todos sus movimientos para los cuales se apoyaba de vehículo de su propiedad, lo que se convirtió en un asedio hacia la persona del dirigente sindical Sigfredo Serpas y



una flagrante violación al convenio 187 de OIT que respalda el sindicalismo y sus actividades. En el desarrollo de la actividad de forma no tan profesional y para justificar el acoso, le realizaron procedimiento de verificación de la legalidad de su vehículo hasta llegar al grado de fotografiarle los documentos, cosa rara, pero así mantuvieron la interrupción permanente en el desarrollo del cierre de la carretera, que los trabajador@s realizaban como protesta hacia los titulares de salud y el gobierno por negarles su único incentivo económico como es el escalafón. Debido a semejante atropello las y los trabajadores suspendieron su actividad y procedieron acompañando a Serpas, al no haber más, a que realizara la denuncia en la fiscalía general de la república del departamento de Cuscatlán en contra de los miembros de la corporación policial que de todas formas demostraron ser fieles servidores de las y los diputados del FMLN, así como del modelo neoliberal fruto corrupto del capitalismo imperialista, que nos destruye cada vez más.





Ningún compás de espera y ninguna confianza en los partidos del régimen

En el marco de las acciones realizadas 21 de noviembre Violeta Menjívar ministra de Salud manifestó: "Cuando se hacen este tipo de protestas no se debe abandonar la salud, porque es el acceso directo de la población a la salud y está jerárquicamente por encima de cualquier otro derecho. Yo les pido a los trabajadores que se den el compás de espera. El escalafón que se va a aplicar en definitiva lo vamos a saber cuándo se apruebe el Presupuesto General de la Nación 2017 en la Asamblea Legislativa". (LPG 22/11/17). Por otra parte, Silvia Navarrete, de SITRASALUD expreso: "Todas las fracciones políticas, a excepción del FMLN, están de acuerdo con que nuestro escalafón es una ley vigente de la República, y el Gobierno está obligado a darle cumplimiento. No vamos a permitir que se violente una ley que es una conquista de los trabajadores. Tal como luchamos para crear la ley, así vamos a luchar para defenderla". (LPG 22/11/17).

El FMLN está maniobrando ha buscado dividir a los trabajadores y restar fuerza a la lucha haciendo ver que están garantizados $10 millones para el escalafón de quienes ganan menos de $1,500 en realidad lo que pagaran a los que ganan menos de $1,500 no será escalafón sino más bien un incentivo que solo podrían pagarlo un año y luego quitarlo con ello estarían perdiendo el escalafón todos los trabajadores de salud.

El gobierno busca ganar tiempo pidiendo un compás de espera hasta que sea aprobado el presupuesto del 2017, en ese compás de espera podría hacer otros negocios con los demás partidos y aprobar el presupuesto aprovechando que ya se acercan las vacaciones, por lo tanto, no debemos parar las acciones y esperar hasta la aprobación del presupuesto, debemos mantenernos en pie de lucha.

Si bien es cierto los demás partidos políticos de derecha como maniobra política se han comprometido a no aprobar el presupuesto si este no contiene los fondos necesarios para el pago completo del escalafón a todos los trabajadores de salud, no debemos confiar en sus promesas, ya que en momento estos partidos políticos van estar a dónde vas le conviene y en donde mejor ganan, recordemos en sus gobierno han realizado acciones contra la clase trabajadora, recordemos los intentos de privatización de la salud por parte de los gobiernos de ARENA, la eliminación del escalafón en el ISSS. Etc.

Si a la huelga

La lucha de los trabajadores de salud es de vital importancia porque representa la oposición de los trabajadores a los primeros dictados de los organismos financieros internacionales, dicho dictados afectaran a todos los trabajadores públicos y privados, por lo tanto todas las organizaciones sindicales y trabajadores públicos deben dar una demostración de fuerzas al gobierno y convocar a una huelga de 24 horas en todas las instituciones del estado a lo cual deberán unirse todos los trabajadores.

Debemos exigir un presupuesto general de la república para el 2017 que este en función de los intereses de la clase trabajadora y de los derechos del pueblo salvadoreño, pero que los fondos de dicho presupuesto provengan de las riquezas de los grandes empresarios, no más endeudamientos.

REACOMODOS EN EL CONGRESO Y PUJA DE INTERESES

Por Leonardo Ixim

El gobierno de Jimmy Morales se ha caracterizado por la indecisión sobre distintos temas, renuncia de funcionarios, reflejo de los distintos actores que influyen en el gobierno, el creciente autoritarismo que esconde su incapacidad, los señalamientos en algunos casos de corrupción, nepotismo y una tensa relación con la junta directiva del Congreso de la República, la cual pareciera que va a mejorar.

Reflejo de los resultados electorales, la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE) logró 32 diputados, mientras que el partido de gobierno Frente de Convergencia Nacional (FCN-Nación) logró tan solo 11 curules. Otros partidos como LIDER y el PP lograron 45 el primero y 18 el segundo, mientras que Todos logró 18 también y Encuentro por Guatemala (EG) sorpresivamente 7 curules. De tal forma que la UNE negoció con los distintos grupos de oposición y logró la presidir la junta directiva, con el veterano diputado Mario Taracena como presidente.

Primer año

Se reformó la ley orgánica del Congreso, prohibiendo en los primeros tres años de la legislatura -en la Ley Electoral y de Partidos Políticos (LEPP) también se hizo reformas semejantes- la renuncia a un partido; como fruto del transfuguismo, las bancadas de los partidos LIDER y el PP casi desaparecieron, quedando la primera con 4 diputados y la segunda con 3. Así, de la primera nació Alianza Ciudadana (AC) con 13 integrantes, de la segunda el Movimiento Reformador (MR), levantando la figura de un partido que perdió registro electoral en el pasado evento electoral y que fue fundado a inicios de la década pasada por el empresario Jorge Briz, siendo parte del gobierno de la Gran Alianza Nacional. El FCN-Nación, por ese mismo transfuguismo, aumentó su bancada a 37 diputados.

El partido de gobierno creció por medio del transfuguismo de la decadencia de PP y LIDER; pese a esto la UNE mantiene una alianza con Todos, EG y otros partidos menores, que le ha permitido cohesionar por un año el control en el Congreso. Durante este tiempo las relaciones con el ejecutivo fueron en algunas veces tirantes y en otras lograron algún entendimiento, por ejemplo, en la aprobación de leyes marcadamente neoliberales como la de Conservación del Empleo para favorecer las exenciones fiscales a empresas. Mientras otras leyes de carácter social, que las bancadas mayoritarias se comprometen a apoyar, como la de desarrollo rural o los diversos ante-proyectos sobre el manejo del recurso hídrico, siguen durmiendo.

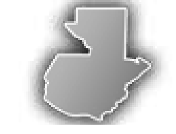
Además, consensuan otras como la reforma a la LEPP, aunque la alteridad y paridad de mujeres y pueblos indígenas en la postulación no pasaron. Otras como la ley orgánica del Ministerio Público en función de buscar la tan ansiada independencia de poderes, como parte de la agenda impulsada por la embajada gringa, fueron aprobadas.

Así es que Taracena, junto al núcleo duro de diputados de la UNE -con un pasado de militancia de izquierda- como Carlos Barreda y Orlando Blanco, entre algunos, se mostraron en todo momento como los mejores operadores de las reformas que promueven la CICIG y Washington, con la vista de modernizar el Estado oligárquico actual. Esta estrategia estadunidense está en función de promover reformas en algunas instituciones para que sean más operativas y se controle mejor la corrupción, de tal forma que tanto el embajador Todd Robison como el comisionado de la CICIG Iván Velázquez, se convierten en figuras que generan opinión pública; esta estrategia se traduce, además, en influencia en puestos del gobierno central y del Estado.

El gobierno toma el Congreso

Tal como establece la ley orgánica de este órgano del Estado, cada año se debe renovar la junta directiva, así el FCN-Nación en alianza con otros grupos de derecha como el Creo, Partido de Avanzada Nacional, Partido Unionista del sempiterno alcalde de la capital representado por su hijo, Unión del Cambio Nacional, LIDER, PP, los bancadas tránsfugas MR y AC las cuales no son partidos registrados, así como Todos -que rompió con la UNE- intentan primero promover al diputado electo por el PP y luego del MR Oliverio García Rodas; un personaje oscuro ligado al narcotráfico que no logra tomar la presidencia del legislativo, en parte por su mala imagen. Posteriormente con los votos a su favor lograron imponer una nueva junta directiva dirigida por Oscar Chinchilla del partido Creo, quien fuera titular de la Superintendencia de Telecomunicaciones en el gobierno pro-oligárquico de Oscar Berger (Prensa Latina 8/11/16)

Esta nueva junta directiva a su vez,



estará conformada por Felipe Alejos del partido Todos como primer secretario, Eduardo Ramiro del FCN-Nación como segundo secretario, tercer vicepresidente Marvin Orellana un tránsfuga electo por Lider ahora de AC, Boris España en la primera secretaria electo por el PP y ahora del MR; segundo secretario Marco Pineda, quien desde que fue electo en la legislatura pasada ha saltado desde el PP, a LIDER y ahora con el FCN-Nación, tercer secretario José Valladares de Todos, Jaime Lucero de UCN cuarto secretario y como quinta secretaria y única mujer Aracely Chavarría otra tránsfuga electa por el PP y ahora con MR.

Como se ve, una composición en su mayoría de derecha y que representa los intereses más cercanos al programa neoliberal promovido por la oligarquía. El hecho fundamental es que tanto la presidencia de Taracena como la que ejercerá Chinchilla, responde a estos intereses que se plasman en el Katún 2032, la Agenda Nacional de Competitividad y la Alianza Para la Prosperidad impulsada por Estados Unidos. De ahí que la izquierda minoritaria sin peso, mas allá de proponer algunos ante-proyectos e impulsar acciones de fiscalización y apoyo a comunidades rurales y organizaciones populares, haya dado sus votos a Taracena y ahora a Chinchilla, aduciendo que serán aislados de recursos para tales actividades. Recordemos que esta planilla además tiene vínculos cercanos con estructuras del crimen organizado y de los grupos fácticos.

La UNE por su parte, anunció acciones legales por el evidente intervencionismo de otro poder del Estado, es decir el ejecutivo, en la conformación de la planilla ganadora, que valga la pena decir fue la única, pues la de Taracena se retiró al no contar con los votos necesarios.

Pendientes y reacomodos

Sin duda entre los pendientes que se busca aprobar aun este año, está el presupuesto 2017 y la ley de competencia, la cual implica un debate particular; aquí trataremos brevemente dos elementos ya discutidos en nuestras páginas: la aprobación de reformas constitucionales en materia de justicia, la cual requiere 105 votos para su aprobación y resolver el contrato de TCQ en Puerto Quetzal.

El tema de las reformas constitucionales, que al ser aprobadas por el congreso tendrían que consultadas a la población en un plebiscito, es parte de las políticas promovidas por Estados Unidos para reformar el Estado. Éstas han generado fuertes cuestionamientos sobre:



la creación de un Consejo de la Carrera Judicial, la eliminación del antejuicio a los diputados y la jurisdicción indígena.

En el caso del antejuicio, sabemos que esa es una figura dentro del Estado de Derecho que data de las revoluciones burguesas, para preservar la integridad de funcionarios electos ante el poder despótico. En este pais se ha vuelto una forma de mantener privilegios y fomentar la corrupción; si bien esto no puede mantenerse como garantía de impunidad, eliminarlo totalmente beneficiaria a los grupos de poder real cuando existieran diputados con algún programa democrático.

Sobre la jurisdicción indígena, esta es una práctica existente previa a la conformación del Estado; con esta reforma se pretende introducirla al ordenamiento legal -pese a existir resoluciones de la Corte de Constitucionalidad que la reconocen- para darle un manto de legitimidad. Consideramos que eso es un reconocimiento y que los sectores conservadores tienen miedo a perder privilegios, pero alertamos sobre las manipulaciones que puedan existir a estas formas propias jurídicas de los pueblos.

El Consejo de la Carrera Judicial también ha generado polémica. El debate versa en torno a que rompería la división de poderes, al entregarle al consejo la posibilidad de seleccionar magistrados para la Corte Suprema de Justicia (CSJ) y jueces de Cortes de Apelaciones, en sustitución de las manipulables Comisiones de Postulación. Pero lo cierto es que el Congreso seguirá eligiendo de las propuestas de este consejo, a personas vinculadas a los partidos políticos. Lo preocupante, más allá de toda esta cantaleta, es que los magistrados ante la CSJ durarán en su cargo 12 años y se formará un poder supuestamente autónomo, vinculado a los poderes económicos reales.

El caso TCQ es una concesión a una empresa holandesa a partir de un contrato espurio negociado en el defenestrado gobierno del patriota. La presión evidente de varios funcionarios, desde el presidente, partiendo por la procuradora de la nación, el interventor del puerto y el comisionado para la modernización de infraestructura, junto a los diputados de la bancada del FCN y de otros partidos, muestran los vínculos reales de éstos y del Estado mismo, con los intereses imperialistas, que pretenden apropiarse de este bien público.

Debemos prepararnos con movilizaciones, contra una embestida contra los derechos de la clase trabajadora y los pueblos el próximo año, ahora que los sectores más pro-oligárquicos controlando el ejecutivo, el legislativo, la Corte de Constitucionalidad, la CSJ -con la elección de la nueva magistrada presidente Silvia Valdez- pretenden imponer su programa neoliberal, con Washington como árbitro de disputas intra-burguesas.

ESTADOS UNIDOS: ¿HASTA DÓNDE LLEGARÁ DONALD TRUMP?

Por Nassar Echeverría

El resultado de las elecciones en Estados Unidos causó estupor mundial. No es para menos, lo que ocurra a lo interno de la principal potencia imperialista tienen repercusiones en el resto del mundo.

Clinton era la favorita en los medios de comunicación norteamericanos, y las encuestas le deban algún margen por encima de Donald Trump. En cierta medida, las encuestas no estaban erradas totalmente, porque al final Clinton ganó 64,2 millones de votos (64.223.958 votos), mientras Donald Trump ganó 62,2 millones de votos (62.206.395 votos). Hilary Clinton, igual que Al Gore en las elecciones presidenciales del año 2000, ganaron más votos populares, pero perdieron la elección presidencial.



El arcaico sistema de elección presidencial indirecta

El enredado sistema de elección presidencial indirecta, es una reminiscencia de la esclavitud. Los padres fundadores de Estados Unidos se pusieron de acuerdo en este complicado y antidemocrático sistema electoral. Los delegados del sur que asistieron a la conferencia de fundación de los Estados Unidos en 1787, entre ellos James Madison, estaban preocupados que los Estados del Norte, más ricos y poblados, impusieran siempre al presidente. Y de esta manera surgió el compromiso de los "tres quintos" que permitía a los Estados del Sur contar a cada esclavo como las tres quintas partes de una persona, asegurando de esta manera la preeminencia o empate de los estados sureños.

De esta manera, en Estados Unidos prevalece un sistema electoral antidemocrático, que niega la posibilidad de que cada persona sea un voto real, que decida. Todavía prevale el criterio que el candidato ganador, aun sea por un solo voto, se lleva todos los votos de los colegios electorales. Este sistema electoral favorece siempre a las fuerzas más conservadoras o reaccionarios. Es un mecanismo diseñado para evitar cambios revolucionarios dentro de la democracia burguesa norteamericana.

El debate sobre la necesidad de superar el arcaico sistema de elección presidencial indirecta, no es nuevo, pero siempre ha quedado relegado. Pese a ello, existen dos Estados, Maine y Nebraska, donde las elecciones de los delegados de los Colegios Electorales reflejan de manera proporcional la votación popular.

En las pasadas elecciones del 8 de noviembre, el republicano Trump ganó 306 votos de los Colegios Electorales, contra 232 delegados de Clinton. Los pronósticos fallaron, porque la mayoría de los "swing states" o "'estados bisagra" (que supuestamente no tienen una votación definida por ninguno de los partidos) se inclinaron por Trump: Georgia (16 electores), Michigan (16), Arizona (11), Florida (29), Ohio (18), Carolina del Norte (15), Pensilvania (20), Iowa (6). Clinton ganó solamente en Virginia (13), Colorado (9), Nevada (6) y Nuevo Hampshire (4)

Centros urbanos versus poblados rurales

Las recientes elecciones presidenciales de Estados Unidos reflejaron un enorme descontento social y una enorme polarización, que se podía apreciar gráficamente. Clinton ganó en los grandes centros urbanos, en la costa Este y Oeste y la región de los grandes lagos, mientras que Trump se impuso en los pueblos cuya población no superaba el millón de habitantes, esas pequeñas ciudades del interior de Estados Unidos, donde prevalece la población blanca de origen europeo, la que constituye el 69% del padrón electoral.

Igual que el antiguo imperio romano, el moderno Estados Unidos está compuesto por un importante sector inmigrante, que proviene del resto del mundo, pero que no tiene derechos políticos. Eta población es heterogénea y crece constantemente, en la medida que la economía norteamericana atrae a mano de obra inmigrante. De continuar esta tendencia, en pocos años, la población blanca será minoritaria, y esto puede alterar el sistema político bipartidista, basado en el Partido Demócrata y Partido Republicano.

El discurso racista, nacionalista y xenófobo de Trump persigue el objetivo central de evitar que esta población blanca pierda su hegemonía. Por eso los ataques brutales contra la población inmigrante, especialmente mexicana. Trump y la burguesía que representa, no quieren perder ese monopolio político.

Descontento y polarización social

El discurso demagógico de Trump tuvo la habilidad de llegar al corazón de los obreros blancos, que resienten los tratados de libre comercio que han permitido que las grandes corporaciones se trasladen al tercer mundo, especialmente a China, llevándose la mayoría de los puestos de trabajo. A pesar que el Partido Demócrata tiene una notable influencia en la central sindical AFL-CIO, la mayoría de los



trabajadores norteamericanos votaron por Donald Trump. Pero su discurso no solo caló entre los obreros, sino también en un sector de la clase media.

El fenómeno político de Donald Trump no puede explicarse sin la enorme crisis que vive Estados Unidos y la decepción causada por las dos administraciones de Barack Obama. Este llego al poder en medio de la crisis financiera del año 2008, cuando las masas norteamericanas estaban agitadas y existían un repudio generalizados hacia los bancos y Wall Street, los causantes de la especulación financiera que había dejado a millones sin trabajo y sin sus casas.

Obama apareció con un discurso encendido, critico, y por eso logró cautivar a las masas, pero una vez en la presidencia, Obama cambió su discurso y salió a socorrer a los bancos, a costa de un elevado endeudamiento del Estado. Las condiciones materiales de las masas trabajadores y la clase media continuaron empeorando. Los programas como ObamaCare son frágiles e insuficientes. Las grandes corporaciones continúan ganando millones con el sistema de salud y de seguros en manos privadas.

La primera expresión del fenómeno en contra de Obama fue el Tea Party, un ala radical, fascistoide, del Partido Republicano. El segundo fenómeno contra Obama, el gran salvador del sistema capitalista e imperialista, fue la irrupción del propio Donald Trump, quien refleja un fenómeno de derechización de la conciencia de las masas, que quieren recuperar las conquistas perdidas, pero no se arriesgan todavía a tomar medidas revolucionarias. Confían en el sistema, y quieren resolver la crisis encontrando a un supremo salvador.

Debemos distinguir, por un lado, el demagógico discurso de Trump contra la inmigración ilegal, contra los tratados de libre comercio, contra las empresas que se trasladas a China, y por el otro, las sinceras aspiraciones de mejoría por parte de las masas que terminan creyendo ciegamente en Trump.

La anulación del "socialista" Bernie Sanders

Durante las elecciones primarias dentro del Partido Demócrata, a muchos sorprendió el surgimiento del fenómeno político personificado en el senador Bernie Sanders. No era socialista, como afirmaban los medios de comunicación, era un luchador democrático radical, representaba el ala izquierda del Partido Demócrata, como en su momento lo fue el reverendo Jessie Jackson. Este reflejaba el mismo descontento contra el sistema, pero desde el lado del Partido Demócrata. Decenas de miles de jóvenes apoyaron la campaña de Sanders, como en su momento lo hicieron con Obama. Incluso, Sanders en determinado momento estuvo a punto de derrotar a Clinton en las internas, pero claudicó a las presiones y terminó cediendo y apoyando la candidatura de Clinton.



El discurso de Sanders era similar al de Trump, pero desde trincheras diferentes y con argumentos ideológicos distintos. Las posibilidades que Sanders derrotara a Trump eran mínimas, si tomamos en cuenta que la desesperación ante la crisis del sistema capitalista, en esta primera fase, conduce a las masas a apoyar salidas derechistas y reaccionarias. Este es un fenómeno mundial. Durante la crisis de los años 30 en el siglo XX, vivimos un fenómeno parecido.

Todo fenómeno político crea un contra fenómeno. Sanders era la antípoda de Trump, pero fue derrotado rápidamente.

Un objetivo estratégico: bloquear el desarrollo de China

A pesar que hay voces que reclaman un recuento manual de los votos en los Estados claves, es poco probable que Clinton le arrebate a última hora la presidencia a Trump.

El discurso de Trump contiene un programa económico: el proteccionismo de la industria norteamericana, ante el auge de su gran competidor, China. Trump no surgió de la nada, representa un sector de la burguesía norteamericana que quiere dar un golpe de timón. Pero el proteccionismo puede acarrear mayores complicaciones a la economía mundial.

Después de tres décadas de neoliberalismo podemos constatar que las bases económicas de Estados Unidos han sido erosionadas. Las corporaciones norteamericanas ganan miles de millones de dólares trasladando sus empresas a China y el tercer mundo, no pagan impuestos, y con ello han debilitado al Estado norteamericano. Trump tratará de imponer algún control a las terribles fuerzas del mercado, pero esto es como poner al gato a cuidar la leche.

Es poco probable que un millonario neoliberal imponga restricciones al modelo neoliberal, que es el ambiente natural de crecimiento y desarrollo de las corporaciones transnacionales.

Pero hay un eje central en el programa de Trump, bloquear el desarrollo de China como principal potencia económica a nivel mundial. Este objetivo es estratégico, clave para Estados Unidos, y en ese sentido es bastante probable que haya un consenso entre los sectores del imperialismo, para cumplir esta meta que es vital para mantener la hegemonía de Estados Unidos en el mundo.

Debido a la enorme importancia que tiene Estados Unidos en el mundo, debemos estar atentos a los acontecimientos que ocurrirán y que tendrá repercusiones inmediatas en los países de Centroamerica.

A 99 AÑOS DE LA REVOLUCIÓN BOLCHEVIQUE: "UNA COSA BIEN SIMPLE"

Por Juan P. Castel

El soldado del ejército rojo y transformado en popular escritor soviético Borís Lavreniov escribió un cuento corto titulado: "Una cosa bien simple" , que a mi sensata edad fue relatado por mi abuelo. En la Guatemala del silencio y de la victoria pírrica de las fuerzas de la reacción, la oligarquía, sus perros de presa del ejército y sus títeres demócrata-cristianos es complicado hacerse a la idea de que un viejo sindicalista le pasara a su nieto las proezas de los jinetes del infierno, de los come niños, de los comunistas de talante y de los que fusilaron a la monarquía azul y descubrieron que su sangre no era diferente a la de una campesino pobre y su muerte no quebraría el eje de la tierra, que estos no estaban protegidos por un aura celestial y que su opresión no era inalterable, tomar el cielo por asalto era posible. Años después me encontré de nuevo con el relato, como por azares del destino, esta vez el cuento venía acompañado en un compendio del cuento corto soviético que va desde los albores de la revolución rusa, pasando por la guerra civil, hasta la afirmación del poder soviético (1914-1924), editado por la globalmente perseguida, quemada y vuelta cenizas, Editorial Progreso de la URSS.



La Intelligentsia Rusa:

Nacida de las capas acomodadas de la sociedad zarista de mediados del siglo XIX, dentro de los sectores pequeñoburgués (campesinos y pequeños propietarios) en el campo y la ciudad, así como un germen dentro de la misma aristocracia zarista. Fue un movimiento que se identificó con los ideales humanísticos, que en Rusia se propagaron en sectores acomodados como los funcionarios públicos zaristas, el ejército y la marina. Entraron rápidamente a los círculos de estudios en los institutos y universidades. Es necesario comprender cómo los hijos de la pequeña burguesía y de los funcionarios zaristas, al ver cercenado cualquier espacio político por el absolutismo, fueron radicalizando sus posturas hasta desembarazarse del ideal dominante del orden feudal e incluso romper con sus círculos familiares más cercanos y con la institucionalidad imperante, desertando del servicio público.

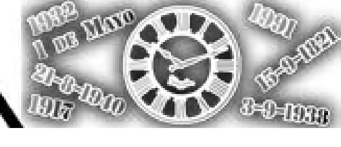
Los sectores más avanzados de esta Intelligentsia terminaron formando los círculos de estudio de lo que sería posteriormente el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia (POSDR). Entre los integrantes de este movimiento podemos encontrar a todos los que combatieron el populismo ruso y el anarquismo bakunista y que después formarían la primera redacción de Iskra en el exilio, como lo fueron: Lenin, Krúpskaya, Bogdánov, Martov, Vera Zasulich, Plejanov. Esta intelligentsia terminó siendo diezmada por la asonada policial que les dictó el destierro bajo vigilancia o el exilio para poder continuar la estructuración de los centros de propaganda política, que entraron a funcionar a comienzos de siglo, usando a Europa Occidental como retaguardia del movimiento revolucionario ruso; en esta etapa tenemos la llegada de Bujarin, Kámenev y Zinóviev.

El POSDR se desarrolla entre la sangre de las masacres obreras en los polígonos mineros del sur (Cáucaso y Ucrania), así como entre los centros obreros de la comuna del norte (San Petersburgo) y Moscú; particular de este periodo es el ingreso en el POSDR de Svérdlov, Trotsky, Dibenko, Stalin. Es así que el partido salta de su etapa fundacional hacia la atracción de los obreros que cada vez luchan con más firmeza contra el zarismo. En este periodo es en que el POSDR se divide en dos fracciones: menchevique y Bolchevique.

El Bolchevismo:

En el seno del POSDR se desarrollan dos tendencias que tienen que ver con las perspectivas revolucionarias de cara a la lucha frontal del pueblo contra la violencia zarista. Se hacen cada vez más irreconciliables las dos tendencias en la táctica revolucionaria. Lenin sostiene amplias polémicas con los sectores moderados en el partido y frente a los llamados "liquidadores", que después del aplastamiento de la revolución de 1905 sostienen que deben integrar todo el trabajo del partido a la lucha parlamentaria, deponiendo a los organismos militares del partido y a su prensa ilegal regada por toda Rusia.

Lenin propone entonces aglomerar un propio centro político y de propaganda en manos de la fracción bolchevique que



debía esperar la etapa reaccionaria que se avecinaba con la disolución la Asamblea por el zarismo. La táctica es volcar todo el trabajo del partido a las organizaciones de masas dentro de los trabajadores y de los campesinos pobres, para así formar y preparar revolucionarios profesionales que le den ese valor cualitativo al salto cuantitativo que sería la revolución que se avecinaba, como consecuencia de la derrota del zarismo en Asia y la entrada de éste en el bando de las fuerzas aliadas en la Primera Guerra Mundial.

Es entonces cuando las cualidades personales de menos de un millar de individuos se forjan junto con el carácter del pueblo que lucha ante la crisis y el desastre que conlleva la guerra mundial. En este periodo el POSDR (Bolchevique) llama a las masas a defender sus instituciones forjadas al calor de la lucha, como lo serían los Soviets de Obreros, Soldados y campesinos. Y ganan en el seno de este poder popular a los representantes de la clase trabajadora.

Los representantes de la mayoría

Es así como el bolchevismo integra a sus cuadros intelectuales a la lucha obrera y campesina, ganando para el partido a los representantes en los contingentes militares, de las escuadras de marinos, de los dirigentes obreros, de los representantes de los campesinos sin tierra. Y es así como tenemos en medio de la lucha a hijos de campesinos como Pável Dibenko, a hijas de la baja aristocracia como Alexandra Mijáilovna Kolontái, a hijos de campesinos como Mijaíl Ivánovich Kalinin, a intelectuales como Nikolái Nikoláevich Krestinsky, Nikolai Bujarin y Anatoli Vasílievich Lunacharsky.

Y a esto se une el ideal internacionalista en el seno del partido, como fueron los emigrados, originarios de los pueblos oprimidos por el imperio zarista, entre ellos podemos mencionar a Félix Edmúndovich Dzerzhinsky, Adolí Abrámovich Yoffe, Karl Bemárdovich Rádek, Kristián Gueórguievich Rakovsky, la periodista Larisa Mijáilovna Reisner y el propagandista bolchevique Volodarsky.

Es así como en el seno de la organización se agrupa a los representantes de la clase revolucionaria y a los sectores más radicalizados de las clases que van empujadas por la vorágine que emana de la clase obrera rusa. Vemos cómo la historia va definiendo poco a poco a los protagonistas, que para la prensa burguesa son simplemente desconocidos con las expresiones más mínimas, como Lenin y Trotsky, conocidos por su lucha a lo interno de la II Internacional Socialista y su defensa del internacionalismo proletario y en contra de la guerra.

En el libro de Borís Lavreniov se describe a un agente de la cheka, militante del partido que ha quedado detrás de las líneas enemigas cuando la ciudad fue retomada por el ejército voluntario, eufemismo para describir al Ejército Blanco financiado tanto por las fuerzas de la entente como de la cordiale, durante



la guerra civil que siguió al triunfo de la revolución en 1917. Después de muchos malabarismos el propio chekista se las ingenia para caer en las manos del enemigo; después de un intercambio final con el general que lo condena a ser fusilado, el chekista le deja saber "una cosa bien simple", que sin importar si el muere o no, si escapa o no, la ciudad seria retomada por el Ejército Rojo y que no importaba cuantas veces los blancos la recuperaran, el final ya estaba definido, porque lo que no lograba entender el guardia blanco era que la revolución se encontraba siempre silenciosa esperando a vencerlos, que ésta se encontraba en sus casas, en las manos de los obreros y en las de sus propios cocineros, así como en las calles y en su propio ejército, ahí donde hubiera un campesino o un trabajador, la revolución era inminente.

"Una cosa bien simple"

Una cosa bien simple promovida por una novela de propaganda que relataba las adversidades a las que los bolcheviques se habían enfrentado, se había fundido en la resistencia a la represión zarista y el destierro siberiano, a la vanguardia del pueblo. Vanguardia que luchó después de la revolución de febrero por la completa liberación del pueblo y por primera vez en la historia la toma de sus destinos; solo así fue capaz el primer Estado mayor bolchevique de sostener la guerra civil que impusieron los imperialistas que anteriormente habían sido bandidos de dos bandos diferentes, pero que miraban en la primera revolución socialista la pesadilla que había sido para el absolutismo la revolución francesa o para el ejército imperial francés y su enemigo el imperio alemán, lo había sido la Comuna de París. Férreas voluntades las que se blandieron al calor de la aplastada revolución de 1905 y de las masacres obreras que el zarismo propinó, para impedir esa cosa bien simple, que es el inmutable camino al estallido social y a la revolución.

¡¡REPUDIEMOS LA REPRESIÓN Y CRIMINALIZACIÓN DE LA LUCHA ESTUDIANTIL EN LA UNA!!

El estallido de una nueva lucha estudiantil, esta vez en la Universidad Nacional de Agricultura (UNA) de Honduras, es el reflejo directo de un creciente deterioro de la educación superior, producto de la crisis capitalista.

Pero, a diferencia de las recientes tomas en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), donde también hubo represión violenta contra los estudiantes y al final terminó en una negociación entre los estudiantes y las autoridades, en la UNA ha prevalecido el criterio de que los problemas estudiantiles se solucionarán con la represión. Ante la protesta estudiantil, el rector Marlon Escoto, el mismísimo ministro de educación del gobierno del Partido Nacional (PN), utilizando las mismas tácticas represivas que aplicó contra los sindicatos y colegios magisteriales, el Consejo Directivo universitario (CDU) de la UNA respondió con la Resolución CDU-043-2016, ordenando la expulsión de 79 alumnos y la cancelación anticipada del tercer periodo académico.



En el ínterin las autoridades de la UNA utilizaron la violencia contra los estudiantes en huelga, hasta desalojarlos de las instalaciones. Posteriormente, debido a la repulsa general de estudiantes, padres de familia, y la misma comunidad universitaria, Escoto revirtió la medida, pero manteniendo la amenaza de nuevas medidas represivas. Esta es la repuesta del gobierno del Partido Nacional ante la crisis evidente de la educación superior. La misma que utilizaron durante la pasada lucha en la UNAH.

Las reivindicaciones de los estudiantes de la UNA son similares a la de los estudiantes de a UNAH. Ellos exigen mayor participación estudiantil en las decisiones y en los órganos de la UNA, repudian a las autoridades que no representan el sentir de la comunidad universitaria, exigen el reintegro de 17 docentes despedidos injustamente, demandan una mayor claridad sobre los objetivos de la UNA, una reestructuración de los cursos, y evitar que la crisis de la educación superior en la UNA perjudique a los estudiantes más pobres

Es la misma estrategia de golpear y criminalizar las luchas estudiantiles. En la lucha en la UNAH se levantaron procesos penales contra los estudiantes en lucha. Ahora en la UNA, las autoridades, aunque han retrocedido parcialmente, están levantando procesos penales contra más de 50 estudiantes

En el Juzgado de Catacamas, departamento de Olancho, está abierto el expediente # 137-2016, en el cual el Ministerio Público presentó cargos de detención y solicitó ordenes de capturas contra dirigentes estudiantiles, acusándolos de invadir suelo o espacio de uso o dominio público propiedad del Estado de Honduras.

Entre los estudiantes procesados, están los siguientes: 1. Gerardo Alcides Álvarez García. 2. Ana Cristina Amaya Deras. 3. Elvis Lenon Aparicio Morales. 4. Melvin Javier Arita Erazo. 5. Nancy Vanessa Arteaga Bejarano. 6. Roy Orlando Artica Mejía. 7. Aarón Josué Artola Mendez. 8. Tomasa del Carmen Artola Deras. 9. Óscar Orlando Ávila Fúnez. 10. Marco Antonio Barahona Santos. 11. Roger Francisco Benítez Pineda. 12. Laura Denisse Berrios. 13. Ingrid Celeste Bustillo Martinez. 14. José Habraham Cadena Mendoza. 15. Erlin Arel Cano Padilla. 16. Ángel Noé Carranza Pineda. 17. Edin Joel Cerrato Zelaya. 18. Edin Oney del Cid Gómez .19. José Alberto Discua Cruz. 20. Mario Antonio Duron Castellanos. 21. Keny Mauricio Fúnez Miranda. 22. Lilian Esther García. 23. María Iveth Andino Granados. 24. Dalma Yaneth Inestroza Martinez. 25. Nancy Marary Isaula Rivera. 26. Edgar Joel Leiva Moreira. 27. Erlin Josué Lemus del Cid. 28. Luis Miguel Martínez Matute. 29. Darwin Enoc Mejía Montoya. 30. Deydin Armando Mendoza Centeno. 31. Elías Antonio Núñez Mendoza. 32. Nolvin Roel Osorto Espinoza. 33. Julissa Kensy Palma Fúnez. 34. Edas Humberto Paz Sánchez. 35. Mario Fernando Pinel Gradiz. 36. Kevin Samir Ponce Raudales. 37. Erwin Omar Ramos Díaz. 38. Josselin Paola Ramos Dubón .39. Alex Noé Reyes Doblado. 40. Edil Fernando Reyes Doblado. 41. Diana Gabriela Reyes ZúnPaz. 42. Ana Karina Rivera Nájera. 43. Yocelin Mariela Rivera Paz. 44. Luís Alonso Rivera Zepeda. 45.Roger Edgardo Rodriguez Motiño. 46. Cesar Alonso Rodriguez Betancourth. 47. Allan Yasser Rodriguez Chávez. 48. Esdras Rodimiro Rodríguez Mejía. 49. Sergio Alexander Romero Soler. 50. Elvira Elizabeth Rubio Artica.

El Partido Socialista Centroamericano



(PSOCA) expresa su respeto y solidaridad con estos 50 compañeros y compañeras, y llama a los trabajadores, sindicatos, organizaciones del movimiento campesino y popular, a repudiar los métodos represivos de Marlon Escoto y del gobierno del Partido Nacional, y a expresar de manera concreta su solidaridad con los estudiantes en lucha de la UNA en Honduras.

Repudiamos la utilización de juicios penales para mantener rehenes en la lucha estudiantil.

Llamamos a las organizaciones y colectivos estudiantiles de la UNAH y demás universidades de honduras, y a las federaciones estudiantiles del resto de Centroamérica, a desarrollar jornadas de solidaridad concreta con la lucha estudiantil en la UNA. Marlon Escoto está aprovechando el hecho que la mayoría de los estudiantes de la educación superior están en exámenes finales y a punto de cerrar el periodo de clases, para criminalizar la protesta estudiantil.

Juntemos los puños para exigir a las autoridades de la UNA que anulen los juicios penales contra los 50 estudiantes que son dirigentes de la lucha

Alto a la criminalización de la lucha estudiantil en Honduras!!

Solidaridad con los estudiantes de la UNA procesados penalmente!!

Alto a la represión en la UNA!!

Centroamérica, 23 de Noviembre del año 2016

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

BALANCE SOBRE LA TOMA DEL CURLA

Por Ismael Galeano

El día 22 de noviembre del 2016, se convocó a una asamblea general del Frente de Reforma Universitaria (FRU), en el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA).

En la reunión, uno de los puntos más importantes a tratar fue acerca de la protesta estudiantil que estaba ocurriendo en la Universidad Nacional de Agricultura (UNA).

La protesta, en el momento de la asamblea, llevaba alrededor de una semana y media. Se discutió punto por punto cuales eran las exigencias de los estudiantes de la UNA, por qué era su lucha, si esta era justa al tener vinculación directa con la UNAH. Como compañeros de lucha, se puso en votación si se debía apoyar a los estudiantes de la UNA, la asamblea votó por decisión unánime que se debía acuerpar a nuestros compañeros en Olancho, es por ello que después de un tiempo de discusión, se decidió emprender una movilización del portón de acceso a la universidad hasta el edificio de Voae (Vicerrectoría de Orientación y Asuntos Estudiantiles).

La movilización tenía dos objetivos: ser apoyada por la mayor cantidad de estudiantes posibles y que los medios de comunicación locales y nacionales filmaran esta protesta pacífica. El otro punto era para darle a entender al pueblo Hondureño y a los compañeros en lucha de la UNA que no estaban solos, que desde el CURLA serían apoyados por el FRU, las juntas directivas de las Carreras y la comunidad estudiantil.



El día jueves 24 de noviembre, los estudiantes de manera entusiasta llegaron a las instalaciones del CURLA atendiendo la convocatoria, cuyo propósito era obstaculizar el paso a los docentes y personal administrativo. Se comenzó a las 7:20 am, la marcha avanzaba lentamente como estrategia para poder paralizar las clases lo mayormente posible, se caminaba con pancartas y gritando consignas estudiantiles; a cada hora se acercaban más estudiantes que llegaban a unirse a la movilización.

Los dirigentes estudiantiles a cargo de esta movilización, velábamos por la seguridad física de los estudiantes, pidiendo a cada conductor de los vehículos que querían ingresar fuera meramente del personal de vigilancia y del de producción. En el transcurso de las 9:00 am, llegaron los distintos medios de comunicación, lo cual se designaron a los dirigentes o los voceros que expresarían el porqué de la marcha y sus motivos.

Se utilizó la movilización como táctica para la paralización de las actividades académicas. Esta surtió efecto. Consideramos que fue todo un éxito, se obstaculizó el paso de los docentes, personal administrativo y buses que llevaban a todos los estudiantes del centro. Se finalizó en el edificio de Voae como se tenía planificado, se gritaron las últimas consignas, se le agradeció a toda la comunidad estudiantil que participó en la movilización y se les exhortó a estar pendientes de las acciones que se vendrán en el futuro para conveniencia, ya sea de los compañeros que aún están en lucha de la UNA o para la misma lucha estudiantil de la UNAH.

LA REBELIÓN DE LOS VENDEDORES

Por Armando Tezucún

El jueves 10 de noviembre, hacia el mediodía, la Policía Municipal se presentó en la sexta avenida del Centro Histórico de la capital para desalojar a los vendedores que acostumbran colocarse en las esquinas a ofrecer sus productos. El alcalde Álvaro Arzú ha fortalecido este cuerpo represor que tiene a su servicio, que incluye un cuerpo antimotines equipado de forma similar a los antimotines de la Policía Nacional Civil. Estos grupos represivos son conocidos por la forma prepotente y abusiva con que han procedido a desalojar las pequeñas ventas callejeras ubicadas en lugares donde el alcalde arbitrariamente ha decidido que no deben estar, robándose la mercadería.

Al acercarse la temporada navideña, el prepotente alcalde Arzú decidió que era el momento de sacar a los vendedores. Esta es la época en que la municipalidad emboba a la población capitalina usurpando la Plaza Central y el Parque Centenario para instalar una pista de patinaje sobre hielo y otros juegos, acompañado un área con negocios de las grandes cadenas, que sí están autorizados, recurso que le vale el voto de los ciudadanos más atrasados políticamente. Al empezar los preparativos de este Festival Navideño Paseo de la Sexta, los cuerpos represivos municipales se aprestaron a sacar a los vendedores.

Pero ni Arzú ni los policías se esperaban la respuesta de los micro-comerciantes, quienes se defendieron con palos y piedras, y dieron rienda suelta a su indignación destruyendo semáforos, cámaras de vigilancia, vallas de plástico, esculturas, paradas del Transmetro, mupis, kioscos y materiales navideños. Un vocero de la Municipalidad estimó en dos millones de quetzales los daños causados. Además, hubo heridos y tres personas detenidas.

En 2010 la Municipalidad llegó a un acuerdo con los vendedores que durante casi 30 años habían colocado sus ventas a lo largo de la sexta avenida, y les construyó un modesto centro comercial llamado El Amate, sobre la 18 calle, al cual se trasladaron. A raíz de ese acuerdo esta céntrica avenida fue convertida en calle peatonal, cuyo reglamento prohíbe explícitamente la colocación de ventas callejeras. Esta movida ha sido un jugoso negocio para Arzú y sus socios, que se han beneficiado con la compra-venta de los antiguos inmuebles, muchos de ellos restaurados, y la instalación de comercios.

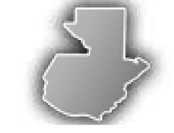


Pero el flujo de vendedores no se detuvo. Las ventas informales no son más que el síntoma de una economía decadente neoliberal (uno de cuyos principales impulsores fue el mismo Arzú durante su periodo presidencial), que no genera empleos para la población, ni siquiera suficientes empleos precarios, y empuja a la potencial mano de obra a realizar actividades de sobrevivencia para poder subsistir. Por eso, cuando la Municipalidad quita vendedores de un lugar, rápidamente son sustituidos por otros, con igual necesidad de vender cualquier cosa.

La prensa burguesa y la Municipalidad se han llenado de improperios y epítetos contra los vendedores que defendieron su medio de subsistencia, y los medios electrónicos y redes sociales de las capas medias acomodadas se han hecho eco de ello. Pero lo que está en juego es el interés mezquino de Arzú y sus socios por agenciarse ganancias y votos en la temporada navideña, contra la necesidad de subsistencia del sector más empobrecido de los comerciantes, que no son más que mano de obra desempleada que trata de sobrevivir dignamente. Sus métodos de lucha son propios de sus características sociales, no pueden ponerse en huelga ni tomar centros de trabajo como los obreros, entonces sus protestas con violentas y caóticas.

El gobierno, a través del Ministerio de Gobernación, ofreció el diálogo a los vendedores. Éstos hasta la fecha han realizado al menos tres marchas pacíficas reclamando su derecho a trabajar y recalcando: "Somos vendedores, no delincuentes" y "Arzú, fascista, no somos terroristas". Es de resaltar que estudiantes de la Universidad de San Carlos han acompañado solidariamente a los compañeros en varias ocasiones. En una entrevista publicada por el medio digital Nomada el 14 de noviembre, representantes de los vendedores afirmaron que no fueron ellos los que causaron los destrozos: "Un grupo de vendedores ajenos a La Sexta e influenciados por las autoridades generaron caos, y se les sumaron pandilleros, pegamenteros y delincuentes y ellos causaron destrozos. Realmente nos querían responsabilizar a los vendedores informales y lo lograron".

A pesar de la oferta del gobierno, la municipalidad declaró que no habrá diálogo, posición intransigente característica del prepotente Arzú. Mientras, el 25 de noviembre fue inaugurado el circo navideño, que enajena las mentes del ciudadano incauto con la falsa ilusión de una navidad nórdica con nieve y hielo.



LA INTRICADA APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO 2017

Por Marcial Rivera

Cada año en el Congreso de la República se discute el presupuesto público del siguiente año, que desde luego se alimenta de las diferentes fuentes de recaudación tributaria que tiene el país por medio de la recaudación de impuestos. Distintas entidades internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, tanques de pensamiento -como el Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI)- y centros de investigación, así como economistas, señalan que Guatemala tiene una base de recaudación tributaria bastante débil, es un país que cobra pocos impuestos, y por tanto su margen de ejecución pública se supedita a esto. Los organismos financieros internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial, han condicionado el financiamiento al Estado, si el mismo no es ejecutado de forma correcta; esto además de que es necesario que se lleve a cabo una reforma fiscal, en la que los grupos oligárquicos paguen de acuerdo a sus ingresos y que se termine de una vez con el sistema regresivo de impuestos, para dar el salto de calidad hacia un sistema progresivo.

La propuesta de presupuesto 2017 que presentó el gobierno al Congreso de la Republica es de alrededor de los Q.79.8 millardos -como techo-, pero la Comisión de Finanzas del Congreso decidió dejarla en Q. 76.98 millardos. Las carteras de Comunicaciones, Defensa, Desarrollo Social y Agricultura tendrán menor presupuesto, fundamentalmente por contratar los servicios de empresas que tienen señalamientos de corrupción, pero también por falta de transparencia y baja ejecución en el gasto. El Ministerio de Desarrollo Social ha tenido una ejecución presupuestaria del 31.1% a noviembre, y el de Comunicaciones del 25.9%. En cambio, la Comisión incrementó el presupuesto destinado al Ministerio Público, Ministerios de Gobernación, Salud, Educación y la Corte de Constitucionalidad entre otras dependencias.

La fecha límite para que el Congreso de la República apruebe el presupuesto 2017 es el 30 de noviembre. El 18 de ese mes los diputados aprobaron en primer debate el proyecto presentado por la Comisión de Finanzas, pero rechazaron declarar de "urgencia nacional" su aprobación.



El partido de gobierno, FCN-Nación ha entrado en una carrera contra el tiempo para introducir cambios al proyecto de presupuesto. El 22 de noviembre se supo que sus diputados, en alianza con los del Movimiento Reformador y Alianza Ciudadana, buscan agregar Q 1 mil millones al proyecto, presentando 10 enmiendas. Estos cambios pretenden retirar las restricciones que puso la Comisión de Finanzas, que otorgan el manejo de los fondos de los Consejos Comunitarios de Desarrollo a los alcaldes, quitándoselo a los gobernadores departamentales. Recordemos que la bancada oficialista se nutrió de tránsfugas de los partidos Patriota y LIDER, negociando los cargos de gobernadores departamentales y el manejo de estos fondos. Además, pretenden regresar Q 200 millones al presupuesto del Ministerio de Defensa, e incrementar los de Agricultura, Desarrollo Social y Comunicaciones, así como hacer cambios al de Salud. La mayoría de bancadas del congreso están de acuerdo en aprobar el nuevo presupuesto, pero plantean cambios.

El proyecto pasó en segundo debate, pero el día 24 que estaba programado el tercer debate, la sesión fue suspendida por falta de quórum, luego de 40 minutos de esperar a más de 100 diputados ausentes.

Mientras tanto, el día 24 el Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala (STEG) y la Asociación Nacional del Magisterio (ANM) realizaron una marcha en la capital para exigir al Congreso la aprobación de un presupuesto de Q 18 mil millones para educación en 2017. En caso contrario, los sindicatos impedirán el inicio del ciclo lectivo en enero. El monto aprobado por la Comisión de Finanzas para el Ministerio de Educación asciende a Q 13,937.2 millones, pero los sindicalistas aseguran que eso alcanza para cubrir gastos de salarios y administrativos, pero no para invertir en mejorar infraestructura, mobiliario, material didáctico, etc.

El presupuesto finalmente fue aprobado el martes 29 de noviembre, por un monto de Q 77,309. 5 millones, alrededor de Q 320 más de lo dictaminado por la Comisión de finanzas. El incremento fue sobre todo para los Ministerios de Energía y Minas y Trabajo, para favorecer el subsidio de la tarifa social en el servicio eléctrico y a hogares de ancianos.

Reclamamos fondos suficientes para los servicios esenciales a la población, como salud, educación, vivienda y seguridad. Los sindicatos independientes y otros espacios de organización de la clase trabajadora, deben ser quienes se encarguen de fiscalizar la ejecución en tiempo del presupuesto, así como la calidad del gasto público.

PALABREO ENTRE MACCIH Y GOBIERNO:

UNA TRAMPA MÁS, QUE CONFUNDE AL PUEBLO

Por Justo Severo Izquierdo

En las últimas dos semanas, el gobierno de JOH y los personeros de la Misión de Apoyo Contra la Corrupción e Impunidad en Honduras (MACCIH), se enfrascaron en una lucha verbal que generó enormes fricciones. Lo que sembró la manzana de la discordia fue la polémica elección de los nuevos magistrados del Tribunal Superior de Cuentas (TSC). La MACCIH emitió un pronunciamiento sobre el proceso de escogencia de los tres funcionarios del TSC en el Congreso Nacional, donde cuestionaron fuertemente el proceso.

En el manifiesto señalan que no siguieron las recomendaciones hechas a la Comisión Multipartidaria, tampoco se conocieron los criterios de selección ni las calificaciones asignadas, mucho menos hubo un enfoque de género durante todo el proceso.

La MACCIH es una entidad internacional que se instauró en Honduras en el mes de febrero del 2016, como respuesta a la demanda del pueblo de instalar un organismo internacional que cumpliera con la investigación y judicialización de los casos más emblemáticos de corrupción en el país; esto después que se supo del bochornoso caso del Seguro Social, donde se dilapidaron cientos de millones de lempiras por parte de funcionarios del gobierno de Porfirio Lobo Sosa y que estos mismos ayudaron a financiar la campaña de Juan Orlando Hernández. El caso del Seguro Social conmovió a todo el pueblo y en ese marco surgió la plataforma de lucha de los indignados a través de la marcha de las antorchas; el gobierno y el imperialismo Yanki maniobraron para que ese enardecimiento popular no llegara a una convulsión social y desbaratara sus proyectos de saqueo y control político, es por ello que crean estratégicamente la MACCIH, organismo que llegó a disipar la ira de todo un pueblo indignado.

Luego de los nueve meses de instauración de la MACCIH, los resultados han sido escasos, parece ser que los misioneros se han acomodado a mantener firmas, convenios y celebraciones diplomáticas, no ha existido hasta el momento una acción contundente. El caso es que, para dinamizar este circo, el palabreo entre los personeros de la misión, JOH y su séquito, han creado falsas expectativas en el pueblo. JOH responde a Juan Jiménez Mayor, funcionario de la misión, que "la MACCIH debe entender una cosa también, el acompañamiento lo hemos solicitado, el acompañamiento activo, pero esa línea entre querer sustituir al hondureño de parte de un extranjero, eso no lo vamos a tolerar, no se puede por un tema de dignidad del país y si algo ellos consideran que no estuvo bien, entonces plantearlo" (El heraldo 10/11/2016).



José Ugaz, presidente de Transparencia Internacional sale a la palestra y defiende a su amigo Jiménez Mayor, declarando que "Hemos visto con preocupación los ataques de los últimos días a esta Misión porque lo único que ha hecho es cumplir con su deber y señalar que esa designación de los miembros del Tribunal de Cuentas ha sido un error. No es posible que se circunscriba el debate público a la reelección o no del actual presidente o de la agenda política que las elecciones van a imponer en algunos meses, aquí hay problemas más importantes que ese, como la corrupción, la violencia y seguridad ciudadana, por eso queremos insistir en que la agenda nacional no se distraiga por fuegos artificiales electorales" (El heraldo, 16/11/2016). Finalmente, el presidente del Congreso Mauricio Oliva defiende a su amo; Oliva responde a Ugaz "Debo reiterar que las funciones de la MACCIH en el territorio nacional, de conformidad al acuerdo es que apoyará y acompañará al Ministerio Público en procesos de capacitación y dar opiniones técnicas en algunos casos, pero al final las decisiones las tomarán los organismos nacionales" (La tribuna 17/11/2016).

Ante la falsa percepción de que la MACCIH será la panacea que curará todos los males en el país, es de aclarar que es un organismo creado por el imperialismo Yanki; éste junto al gobierno de JOH manejan una política mixta, donde se defiende por un lado los intereses de las élites políticas corruptas y por otro lado se nos vende la idea que en el país se necesitan cambios y que se debe combatir la corrupción. Desde su entrada, la MACCIH ha sido muy cuidadosa, no ha sido capaz de tocar los puntos centrales de la corrupción, ya que existen grupos ligados fuertemente a JOH, como el caso de Tony Hernández, hermano del mandatario que está involucrado en asuntos de narcotráfico. Por eso vemos cómo JOH se la juega junto a la MACCIH para obstaculizar todo proceso de investigación, porque teme que le destapen toda la olla de corrupción. La única manera para luchar contra la corrupción es que el pueblo se movilice, que cambie el gobierno, que depure y reestructure el Estado. Nos oponemos a los mecanismos del imperialismo de ejercer la tarea que le corresponde al pueblo: la de movilizarse y luchar contra las estructuras enquistadas en el Estado.



JUVENTUD SE DEBATE ENTRE VIOLENCIA SOCIAL Y VIOLENCIA ESTATAL

Por Francisca Ramos

La reducción de la violencia continúa siendo una de las principales demandas de la población salvadoreño, el gobierno del FMLN busca dar solución a su manera ataca el efecto mas no la causa, el gobierno del FMLN al igual que los areneros continúan implementando acciones que no solucionan el problema.

El problema de la violencia ha evolucionado grandemente responsabilizándose de ellos a la maras y a la pandilla las cuales en su mayoría están conformadas por jóvenes, desde los gobierno areneros hasta el actual estos vienen trabajando para sembrar el odio entre los cuerpos de seguridad y los miembros de la mara y pandillas a las cuales han llegado a catalogar en el sistema jurídico burgués como terroristas, pareciera que el sueño de los gobiernos de ver un nuevo conflicto entre una parte de la sociedad y los cuerpos de seguridad se ha está haciendo realidad, vemos con frecuencia enfrentamientos armados desiguales entre la juventud que conforma las maras y las pandillas y en la mayoría de casos con los miembros de la Policía Nacional Civil, (PNC); todo apunta que el estado y su gobierno ha logrado nuevamente poner a pelear un sector de la sociedad en un primer momentos con los agentes de la PNC y luego con las represivas fuerzas armadas, en el pasado conflicto dicho enfrentamiento era en función de la búsqueda del bienestar del pueblo salvadoreño, el cual fue después traicionado por la dirección del FMLN.

Juventud víctima de la violencia

Mientras la población civil sufre las consecuencias de la violencia y la delincuencia el gobierno del FMLN saca ventaja ya que esta le sirve de válvula de escape a los diferentes problemas sociales a la vez misma le sirve para fundamentar fuentes de financiamientos ante la crisis fiscal que atraviesa.

Del accionar de los cuerpos de seguridad la juventud es quien se lleva la mayor parte en los últimos días son numerosos los casos en donde muchos jóvenes han caído víctimas de las acciones de los cuerpos de seguridad. Dicho accionar cada día polariza mas la sociedad en donde los familiares de la victimas van desarrollando el odio contra los cuerpos de seguridad. Al respecto un investigador de la Policía manifestó a un periódico: "Todos estos niños que andan entre la multitud ven al policía como un enemigo porque ha matado a su familiar o a su amigo. Estos son los niños que en el futuro van a atentar en contra de los policías. Esto está difícil, es la de nunca acabar. Porque van a querer vengarse y como no tienen logística, siempre salen muriendo. Y entonces esto vuelve a empezar, los amigos y familiares de esos van a querer venganza y así vamos a estar" (LPG 24/11/16). La situación es tal Óscar Alirio Campos coordinador de la Unidad de Justicia Juvenil de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) ha manifestado: "Si hay arbitrariedad en los procedimientos eso marca la vida de las personas. Hay muchos niños que recuerdan estos años cómo entraron por sus papás a la casa, esa violencia que es institucional"

De las medidas extraordinarias al plan Némesis

Todo apunta que las medidas extraordinarias no han sido capaces de llevar seguridad a la población, por el contrario, han agudizado más el problema de la violencia en donde la mayoría de jóvenes sean o no sean miembros de maras o pandillas son objetivos de pesquisas y de acciones represivas de los cuerpos de seguridad y de las fuerzas armadas, así mismo han llevado a un mayor enfrentamiento entre los cuerpos de seguridad y los miembros de maras y pandillas. Ante dichos ataques el gobierno ha lanzado un nuevo plan denominado Némesis que tiene como " ejes, entre ellos el seguimiento a los delincuentes que atentan contra los agentes policiales, la prevención (como siempre), fortalecimiento de equipo de protección para los miembros de seguridad y atención a las víctimas" (DEM. 18/11/16)

Como vemos, dicho plan busca principalmente brindar seguridad a los miembros de la PNC y de las fuerzas armadas y no a la población en general como lo manifestara Óscar Ortiz, vicepresidente de la República quien expresara: "…Hemos empezado a acorralar a los delincuentes más peligrosos, hemos golpeado fuertemente a las estructuras que se habían asentado en el territorio… No vamos a dar ningún tipo de tregua, que en este tipo de acciones desesperadas de una fracción de estas estructuras criminal no va a detener el actuar policial, vamos a llegar hasta las últimas consecuencias para seguir brindando seguridad a la familia salvadoreña..." (DEM. 18/11/16), Aunque las autoridades de la PNC no quieren reconocerlo las muertes de miembros de la PNC y de las fuerzas armadas ha causado cierto desconcierto en el interior de dichas instituciones.

Estudio, trabajo y salarios dignos

La violencia y delincuencia es resultado de la descomposición social que vive el país producto del excluyente y explotador sistema capitalista en donde la juventud se está llevando la peor parte ya que no se le brindar las oportunidades para continuar sus estudios o de un trabajo digno y los pocos que logran un trabajo al igual que el resto de la población tienen que sobrevivir con míseros salarios. El gobierno nuevamente se decantó por planes represivos ante los cuales dichas organizaciones responderán con más violencia en donde la clase trabajadora se llevara la peor parte, nuevamente el gobierno está condenando al pueblo un nuevo conflicto enfrentado obligando que gente de una misma clase luche con su clase; pero mientras esto sucede la rancia burguesía y la burguesía naciente acumula riquezas y los hijos de los funcionarios viven sin mayor preocupación, aparejado a lo anterior el estado sienta las bases para reprimir a la clase trabajadora cuando estas exijan sus derechos.

NO A LA MANIOBRA DIVISIONISTA DEL MOVIMIENTO SINDICAL DEL GOBIERNO Y NEOLIBERALES

Por Alberto Ramírez

El gobierno de Luis Guillermo Solís, en contubernio con la fauna de los partidos neoliberales, ha venido lanzando una sistemática ofensiva en contra de los trabajadores del sector público con el objetivo de hacernos pagar el alto déficit fiscal, causado por el partido de los empresarios, el PLN. Para alcanzar ese siniestro objetivo, el gobierno en mancuerna con la jauría neoliberal nos ha impuesto, poco a poco, sus medidas que deterioran nuestras condiciones de vida y empleo. Veamos.

Esa ofensiva gubernamental-patronal, en contra de nuestros niveles salariales, beneficios laborales y de empleo se ha concretado en una serie de medidas, tales como, el congelamiento salarial durante dos años, otorgando miserables reajustes salariales (1,14%, 0,94%, 0,08% y 0,01%.); la imposición del salario único en diversas empresas públicas (ICE, BCR Y otras); el congelamiento de plazas en el gobierno central; la denuncia de todas las convenciones colectivas para cercenar y eliminar beneficios laborales; el despido masivo de trabajadores, enmascarado bajo el eufemismo de "movilidad laboral voluntaria" (ICE, CNFL y otras). Para rematar los ataques anteriores, el gobierno-neoliberales, pretenden aprobar por la vía rápida el proyecto de empleo público, expediente 19.506, que nos despojaría de los componentes adicionales (anualidades, carrera profesional, dedicación exclusiva y otros) al salario base, mejor conocidos como pluses salariales.

Mientras el gobierno de Solís despoja de sus salarios, beneficios laborales, derechos laborales y el empleo a miles de trabajadores, los empresarios nacionales y transnacionales, se llenan las manos, sus bolsillos y cuentas bancarias con millones de colones y dólares, ya sean mediante los negocios lícitos e ilícitos, llámese evasión y elusión fiscal, intermediación financiera, exoneraciones fiscales y otras formas de robo disfrazadas.

En tanto, el gobierno, los partidos neoliberales y las autoridades del MEP hacen lo que quieren con nuestras condiciones salariales, de trabajo y de vida, las dirigencias sindicales de los diferentes bloques sindicales, ya sea la denominada "Unidad en la Acción", BUSSCO y otras cúpulas sindicales, mantienen una política de conciliación con el gobierno que se manifiesta en la pasividad y desmovilización de las bases sindicales. Esta política de las burocracias sindicales conciliadoras está permitiendo el despojo de los beneficios y derechos de los trabajadores del sector público y, en caso de aprobarse, por la vía rápida, el proyecto de empleo público 19.506, nos puede conducir una grave derrota histórica,



Denunciamos públicamente a la dirigencia sindical de la APSE, de guardar confianza y creer en la maniobra divisionista del gobierno-neoliberales, de "exclusión" del personal docente del proyecto de empleo público, maniobra perversa que, en los hechos, pretende no solo desmovilizar y sacar de la lucha a los trabajadores de la educación, sino también convertirnos, en forma indirecta, en cómplices de la imposición de esa ley al resto de los trabajadores del sector público.

La nueva "lucha" de la dirigencia mayoritaria del sindicato APSE, se ha reducido en las últimas semanas a solicitar a los neoliberales la "exclusión" de todos los trabajadores del MEP del proyecto de empleo público. Esta dirigencia conciliadora y desmovilizadora, no solo ha caído en la trampa divisionista de la jauría neoliberal, sino que refuerza en la conciencia de los trabajadores de la educación la confianza en las fuerzas enemigas, convirtiéndose en la correa de transmisión de las maniobras divisionistas de los neoliberales en el seno del movimiento sindical magisterial.

Asimismo, hacemos responsables a la dirigencia de la APSE, por su política de conciliación con el gobierno-neoliberales y desmovilización de las bases, de una eventual aprobación, por la vía rápida, del proyecto de empleo público, expediente 19.506. Debemos denunciar y rechazar de forma categórica la maniobra divisionista del gobierno-neoliberales de la "exclusión", ya sea solo del personal docente como de todo el MEP, ya que esa "exclusión", en caso de concretarse, sólo sería como táctica divisionista momentánea, porque posteriormente nos aplicarían todos los extremos aprobados en esa ley a los trabajadores de la educación. Desde las bases del sindicato APSE, debemos denunciar y hacer responsable, de una eventual aprobación y, por ende, de una derrota histórica de los trabajadores de la educación a la dirigencia de esta organización.

¡Abajo la política de conciliación y desmovilización!

¡Abajo la política divisionista del movimiento sindical del gobierno y los neoliberales!

